

## Licitación Pública Nacional para la “ADQUISICIÓN DEL SISTEMA INFORMÁTICO PARA LA GESTIÓN DE LAS COMPRAS Y CONTRATACIONES DEL ESTADO DOMINICANO”

### DGCP-LPN-003-2013

#### Informe Técnico

En fecha 14 de febrero del año 2014 a las 12:00 p.m., en el Salón Multiusos de la Dirección General de Contrataciones Públicas, se realizó recepción de las Ofertas Técnicas y Económicas; y la apertura del Sobre “A” contentivo de las Ofertas Técnicas correspondientes al proceso DGCP-LPN-003-2013 para la ADQUISICIÓN DEL SISTEMA INFORMÁTICO PARA LA GESTIÓN DE LAS COMPRAS Y CONTRATACIONES DEL ESTADO DOMINICANO, de conformidad con el Acto Notarial instrumentado por la Licenciada Mirla Rodríguez Molina, Notario Público de los del número para el Distrito Nacional, Matrícula del Colegio de Notarios 3551. El siguiente cuadro muestra las ofertas recibidas:

No.	Empresa	Representante
1	Soluciones Globales JM, S.A.	José Mateo
2	GSI International, Inc.	Lourdes Guzmán
3	Teknowlogic S.R.L.	Yomaira Cabrera
4	Consorcio Logicone-Infocorp-AlfaPeople	Alejandra González
5	Indra Sistemas, S.A.	Leovigildo Gómez
6	Consorcio Newtech-Deister	Werreanchs Paniagua

Durante el Acto se procedió a validar la documentación presentada en el “Sobre A” para cumplir con lo indicado en el numeral 2.21-Documentación a Presentar en la página No. 49 del Pliego de Condiciones Específicas del proceso de referencia y sus enmiendas, la documentación recibida fue:

Documento	Soluciones Globales JM, S.A.	GSI International, Inc.	Teknowlogic S.R.L.	Consorcio Logicone-Infocorp-AlfaPeople	Indra Sistemas, S.A.	Consorcio Newtech-Deister
1) Formulario de Presentación de Oferta. (SNCC.F.034)	Si	Si	Si	Si	Si	Si
2) Formulario de Información sobre el Oferente (SNCC.F.042)	Si	Si	Si	Si	Si	Si
3) Registro de Proveedores del Estado (RPE), emitido por la Dirección General de Contrataciones Públicas.	Si	Si	Si	Si	Si	Si
4) Certificación emitida por la Dirección General de Impuestos Internos (DGII), donde se manifieste que el Oferente se encuentra al día en el pago de sus obligaciones fiscales.	Si	Si	Si	Si	Si	Si
5) Certificación emitida por la Tesorería de la Seguridad Social, donde se manifieste que el Oferente se encuentra al día en el pago de sus obligaciones de la	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Seguridad Social.							
6)	Estados Financieros de los últimos tres (3) periodos fiscales auditados por un CPA.	Si	Si	Si	Si	Si	Si
7)	Perfil de la Empresa.	Si	Si	Si	Si	Si	Si
8)	Documentación soporte de las metodologías a utilizar.	Si	Si	Si	Si	Si	Si
9)	Cronograma y Plan de Trabajo.	Si	Si	Si	Si	Si	Si
10)	Requerimientos de Plataforma Tecnológica para la solución propuesta	Si	Si	Si	Si	Si	Si
11)	Formulario Antigüedad, Plazo, Certificaciones y Gantt (Anexo 07 - Formularios)	Si	Si	No	Si	Si	Si
12)	Experiencia como contratista (SNCC.D.049), anexando como mínimo tres (3) copias de contratos de naturaleza similar acompañadas de tres (3) certificaciones de casos de éxito de la solución ofertada en proyectos de alcance similar en el sector público.	Si	Si	Si	Si	Si	Si
13)	Experiencia del Personal Profesional propuesto (SNCC.D.045)	Si	Si	Si	Si	Si	Si
14)	Formulario Definición de Profesionales por fases del Proyecto (Anexo 06 - Formularios)	Si	Si	No	No	Si	Si
15)	Declaración Jurada Personas Jurídicas (RPE.F.002) (Anexo 06 - Formularios)	Si	Si	Si	Si	Si	Si
16)	Carta de Asignación de Agente Autorizado (SNCC.D.051)	Si	Si	Si	Si	Si	Si
17)	Carta de Aceptación de designación como Agente Autorizado (SNCC.D.052)	Si	Si	Si	Si	Si	Si
18)	Matriz de cumplimiento con requerimientos funcionales y no funcionales (Anexo 04 – Especificaciones Funcionales – No Funcionales del SNCP).	Si	Si	Si	Si	Si	Si
19)	Formulario de Soporte y Adicionales	No	Si	No	Si	Si	Si
20)	Formulario de Metodología.	No	Si	No	Si	Si	No
21)	Copia de la Propuesta Técnica en Digital	Si	Si	Si	Si	Si	Si
22)	Oferta Técnica 1 Original y 5 Copias	Si	Si	Si	Si	Si	Si

El detalle de los documentos recibidos y el acto notarán pueden ser revisados en el Anexo 1 – Formularios de Recepción de Sobres A y B.

En fecha 17 de febrero del 2014 el equipo de peritos técnicos inició el proceso de verificación y validación de los documentos recibidos, y si dicha documentación se ajusta sustancialmente a lo establecido en el Pliego de Condiciones Específicas y sus enmiendas, estos equipos fueron conformados para los aspectos legales, financieros y técnicos.

Los peritos designados fueron los siguientes:

Por la Dirección General de Contrataciones Públicas

- Jhonatan Toribio, Enc. Tecnología de la Información
- Mimelfis Grullón, Líder Técnico de Automatización
- Yaraida Vólquez, Analista de políticas, Normas y Procedimientos
- Elvys Grullón, Analista de políticas, Normas y Procedimientos
- Anny Mateo, Analista Funcional
- Alberto Marrero, Analista Funcional
- Wilcady Dumé, Analista Financiero
- César Cornielle, Analista Económico
- David Pimentel, Asesor Técnico

Por el Ministerio de Hacienda, del Programa de Administración Financiera Integrado (PAFI)

- Gabriel Jonás Prisma, Coordinador Área de Negocios
- Eugenio Berehulka, Coordinador Desarrollo Informático

Asesores Técnicos del Equipo de Peritos

- Ken Kehl, Consultor de la Oficina del Tesoro de los Estados Unidos
- Christian Leibenzon, Consultor del Banco Mundial

## Evaluación Legal

Los resultados iniciales de la evaluación legal se pueden apreciar en la siguiente tabla:

Matriz de Evaluación Documentación Legal													
Oferentes		GSI INTERNATIONAL, INC.		INDRA Sistemas S. A.		TEKNOWLOGIC S.R.L.		CONSORCIO LOGICONE-INFOCORP-ALFAPEOPLE		CONSORCIO NEWTECH- DEISTER		SOLUCIONES GLOBALES JM, S.A.	
ID Pliego	Título	Cumple?	Es subsanable?	Cumple?	Es subsanable?	Cumple?	Es subsanable?	Cumple?	Es subsanable?	Cumple?	Es subsanable?	Cumple?	Es subsanable?
1	Presentación de Oferta	Sí		Sí		No	No. La Vigencia de la oferta fue presentada por 30 días y no por 90 días.	Sí		No	Sí	Sí	
2	Formulario de Información sobre el Oferente	Sí		Sí		Sí		No	Sí	Sí		Sí	
*	Acta notarial de consorcio	N/A		N/A		N/A		No	Sí	No	Sí	N/A	
3	Registro de Proveedores del Estado (RPE), emitido por la Dirección General de Contrataciones Públicas.	No	Sí	Sí		Sí		No	Sí	No	Sí	Sí	
4	Certificación emitida por la Dirección General de Impuestos Internos (DGII), donde se manifieste que el Oferente se encuentra al día en el pago de sus obligaciones fiscales.	Sí		Sí		No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
5	Certificación emitida por la Tesorería de la Seguridad Social, donde se manifieste que el Oferente se encuentra al día en el pago de sus obligaciones de la Seguridad Social.	Sí		Sí		No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
7	Perfil de la Empresa.	Sí		Sí		Sí		Sí		Sí		Sí	
15	Declaración Jurada - Personas Jurídicas - RPE-F002	Sí		Sí		Sí		No	Sí	No	Sí	Sí	

16	Carta de designación o sustitución de agente autorizado	Sí	No	Sí	Sí		No	Sí	Sí		Sí	
17	Carta de aceptación de designación como agente autorizado	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí		No	Sí

N/A = No Aplica

Los oferentes GSI International, Inc., Indra Sistemas, S.A., Soluciones Globales JM, S.A. así como el Consorcio Logicone-Infocorp-Alfapeople y el Consorcio Newtech-Deister presentan errores de naturaleza subsanable. Por otro lado, el oferente TeKnowLogic, S.R.L. presenta situaciones no subsanables en su formulario de presentación de oferta (SNCC.F.034).

El detalle del análisis legal puede ser revisado en el Anexo 2 – Matriz de Evaluación Legal.

### Evaluación Financiera

La evaluación financiera preliminar fue dirigida a validar el cumplimiento de la documentación presentada en el “Sobre A” con lo indicado en el numeral **3.5. –Requisitos Financieros** del Pliego de Condiciones Específicas del proceso de referencia y sus enmiendas. Los resultados iniciales de la evaluación financiera se pueden apreciar en la siguiente tabla:

GSI INTERNATIONAL, INC.						
NÚMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE PROMD	CUMPLE 2012	CUMPLE 2011	CUMPLE 2010
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	NO	SI	SI	NO
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	SI	SI	SI	SI
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	NO	NO	SI	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI	NO	SI	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI	SI	SI	SI

INDRA SISTEMAS						
NÚMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE	CUMPLE 2013	CUMPLE 2012	CUMPLE 2011
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	SI	SI	SI	SI
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	SI	SI	SI	SI
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI	SI	SI	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI	SI	SI	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI	SI	SI	SI

TEKNOWLOGIC DOMINICANA						
NÚMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE	CUMPLE 2012	CUMPLE 2011	CUMPLE 2010
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	SI	SI	SI	NO
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	SI	SI	SI	SI
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI	SI	SI	SI

4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI	SI	SI	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI	SI	SI	SI

SOLUCIONES GLOBALES, JM						
NÚMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE	CUMPLE 2012	CUMPLE 2011	CUMPLE 2010
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	NO	NO	NO	NO
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	NO	NO	NO	NO
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	NO	NO	NO	NO
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	NO	NO	NO	NO
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI	SI	SI	SI

Consorcio LogicOne-Alfapeople-Infocorp - LOGICONE, SRL						
NÚMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE	CUMPLE 2013	CUMPLE 2012	CUMPLE 2011
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	NO	SI	NO	NO
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	NO	SI	NO	NO
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI	SI	SI	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI	SI	SI	NO
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	NO	NO	NO	NO

Consorcio LogicOne-Alfapeople-Infocorp - ALFAPEOPLE						
NÚMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE	CUMPLE 2013	CUMPLE 2012	CUMPLE 2011
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	SI	SI	SI	NO
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	NO	NO	NO	NO
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI	SI	SI	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI	SI	SI	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI	SI	SI	SI

Consorcio LogicOne-Alfapeople-Infocorp - INFOCORP(TENBISUR)						
NÚMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE	CUMPLE 2012	CUMPLE 2011	CUMPLE 2010
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	SI	SI	SI	SI
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	NO	NO	NO	SI
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI	SI	SI	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI	SI	SI	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI	SI	SI	SI

NEWTECH, SRL						
NÚMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE	CUMPLE 2012	CUMPLE 2011	CUMPLE 2010
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	NO	NO	NO	NO
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	NO	NO	NO	NO
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI	SI	SI	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI	SI	NO	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI	SI	SI	SI

El detalle del análisis financiero puede ser revisado en el Anexo 3 – Matriz de Evaluación Financiera.

### Evaluación Técnica

La evaluación técnica fue dirigida a validar el cumplimiento de la documentación presentada en el “Sobre A” con lo indicado en los numerales **3.6. – Criterios de Calificación** del Pliego de Condiciones Específicas del proceso de referencia y sus enmiendas. Los resultados preliminares de la evaluación técnica se pueden apreciar en la siguiente tabla:

**MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA PRELIMINAR**

EVALUACIÓN TÉCNICA	GSI International INC.		INDRA		Teknowlogic Dominicana		Soluciones Globales		Logic One, S.R.L.		NewTech-Deister	
	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final
<b>1 - Experiencia del Oferente</b>		<b>11.00</b>		<b>20.00</b>		<b>3.00</b>		<b>5.00</b>		<b>4.20</b>		<b>7.00</b>
1.1. Años de Experiencia	10 o Más		10 o Más		10 o Más		10 o Más		8		10 o Más	
1.2. Número de Proyectos de características similares en sector Público con montos superiores a U\$S2,000,000	7 o Más		7 o Más		Menos de 3		Menos de 3		Menos de 3		5	
1.3. Cant. Proyectos de características similares en el Sector de Compras Públicas Electrónicas en pleno funcionamiento de montos superiores a USD2,000,000	Menos de 3		6 o Más		Sin Respuesta		Menos de 3		Menos de 3		Menos de 3	
1.4. Certificaciones CMMI2, CMMI3, o ISO 9001	Si		Si		No		Si		Si		No	
Certificaciones Adicionales (Máx 1)	Ninguna		1 o Más		Ninguna		Ninguna		Ninguna		Ninguna	
<b>2 Calificaciones del personal profesional clave y competencia</b>		<b>13.40</b>		<b>17.60</b>		<b>14.80</b>		<b>15.00</b>		<b>15.00</b>		<b>9.00</b>

<b>para el trabajo</b>													
<b>2.1. Gerente del Proyecto</b>													
Educación													
Ingeniero en sistemas, civil o carreras afines	Si		Si		Si		Si		Si		Si		
Estudios de maestría en áreas afines	Si		Si		Si		No		Si		Si		
Experiencia en administración de proyectos de software de características similares													
Cant. Proyectos informáticos de envergadura similares	Menos de 3		7 o Más		6		4		7 o Más		Menos de 3		
Experiencia en compras públicas	Si		Si		Si		Si		Si		No		
<b>2.2. Gerente de Sistemas</b>													
Educación													
Ingeniero en sistemas o carreras afines	Si		Si		Si		Si		Si		Si		
Estudios de Postgrado en áreas afines	Si		No		Si		Si		Si		No		
Experiencia dirigiendo proyectos de desarrollo de alcances similares													
Cant. proyectos similares	Menos de 3		6 o más		5		3		5		Menos de 3		
Experiencia en proyectos de sistemas de compras públicas con la solución ofertada	Si		Si		No		Si		Si		No		
Experiencia en análisis y diseño de sistemas de envergadura similar (Máx 3)	3 o más		3 o más		3 o más		3 o más		3 o más		Ninguno		
Cant. Proyectos en donde cuenta con Experiencia en desarrollo de sistemas de envergadura similar (Máx 2)	2 o más		2 o más		2 o más		2 o más		2 o más		Ninguno		

<b>2.3. Arquitecto de software</b>												
Educación												
Ingeniero en sistemas o carreras afines	Si		Si		Si		Si		Si		Si	
Estudios de Postgrado en áreas afines	Si		Si		Si		Si		No		No	
Experiencia												
Cant. de Años de experiencia como arquitecto de sistemas de envergadura similar	Menos de 3		5 o más		Menos de 3		5 o más		5 o más		5 o más	
2 años de experiencia en análisis y construcción de sistema de workflow	Si		Si		Si		No		Si		Si	
2 años de experiencia en proyectos en el sector público	Si		Si		Si		No		Si		No	
Conocimiento demostrable en el uso de UML	Si		Si		Si		No		Si		No	
Experiencia en sistemas de compras públicas	No		Si		Si		No		No		No	
<b>2.4. Consultor gestión del cambio y Capacitación</b>												
Educación												
Profesional graduado en áreas afines	Si		Si		Si		Si		Si		Si	
Experiencia												
Cant. de proyectos de experiencia en capacitación de proyectos de envergadura similar	4		5 o más		5 o más		4		5 o más		Menos de 3	
2 proyectos de experiencia en implementación de modelos de gestión o de sistemas de información en instituciones con más de 100 usuarios.	No		Si		No		No		Si		No	
Experiencia en proyectos similares en el sector público	Si		Si		Si		Si		Si		No	



<b>2.5.</b> Consultor especialista en gestión de compras y contrataciones												
Educación												
Profesional Graduado en áreas afines	Si		Si		Si		Si		No		Si	
Experiencia												
5 años de Experiencia profesional	Si		Si		Si		Si		No		Si	
Cant. de años en gestión de compras con volúmenes anuales superiores a USD \$1.000.000 anuales	4		5 o más		Menos de 3		5 o más				5 o más	
Cant. De años de experiencia en el sector de compras públicas	4				Menos de 3		5 o más				Menos de 3	
2 años de experiencia utilizando sistemas de compras electrónicas	4 o más		2		Menos de 2		4 o más				4 o más	
<b>3</b> Metodología y Plan de Trabajo		<b>14.25</b>		<b>15.00</b>		<b>4.50</b>		<b>9.75</b>		<b>13.50</b>		<b>11.25</b>
<b>3.1.</b> Especificidad y aplicabilidad de la metodología propuesta para administrar el proyecto												
La metodología contempla los procesos de Gestión y Control de Alcance, Tiempo, Costos, <b>Calidad</b> , Integración, Recursos Humanos, <b>Riesgos</b>	Si		Si		No		Si		Si		Si	
La metodología controla el ciclo del vida del proyecto en sus etapas de : Inicio, Planificación, Ejecución, Control y Cierre	Si		Si		Si		Si		Si		Si	
La metodología contempla la gestión de la comunicación y de los involucrados (stakeholders)	Si		Si		No		Si		Si		Si	

<b>3.2.</b> Especificidad y aplicabilidad de la metodología propuesta el diseño y desarrollo del sistema de información											
La metodología propuesta es de tipo iterativo incremental	Si		Si		No		Si		Si		Si
La metodología propuesta contempla el uso de herramientas para la gestión de requerimientos y control de versionado de software	Si		Si		No		No		Si		Si
La metodología propuesta contempla el proceso de control de calidad del software	Si		Si		No		Si		Si		Si
La metodología propuesta contempla el abordaje de la seguridad en los diferentes componentes del sistema	Si		Si		No		No		Si		Si
<b>3.3.</b> Especificidad y aplicabilidad de la metodología propuesta para capacitación											
La metodología propuesta contempla la generación de contenidos diferentes para los grupos de usuarios	Si		Si		Si		Si		Si		Si
La metodología propuesta incluye la provisión de herramientas para el e-learning	Si		Si		No		No		Si		Si
<b>3.4.</b> Especificidad y aplicabilidad de la metodología propuesta para soporte técnico											
La metodología propuesta incluye soporte multinivel	Si		Si		No		No		Si		Si

La metodología propuesta incluye soporte multicanal	Si		Si		Si		No		Si		Si	
La metodología propuesta incluye un sistemas informáticos de autoservicio para la gestión de las solicitudes de soporte	Si		Si		Si		Si		Si		No	
<b>3.5. Especificidad y aplicabilidad del plan de trabajo propuesto</b>												
El plan de trabajo propuesto refleja de manera clara las diferentes fases, actividades, tareas, recursos y entregables del proyecto	Si		Si		No		Si		No		No	
El plan de trabajo presentado se corresponden con las necesidades de este tipo de proyectos	No		Si		No		Si		No		No	
<b>3.6. Aportes adicionales y recomendaciones de mejores prácticas aplicables al proyecto</b>												
El oferente implementa 10 instituciones adicionales en el piloto	Si		Si		No		No		Si		No	
<b>4 Características Tecnológicas de la solución propuesta</b>		<b>14.15</b>		<b>7.50</b>		<b>25.40</b>		<b>25.50</b>		<b>16.60</b>		<b>22.38</b>
<b>4.1. Cumplimiento de requerimientos no funcionales --&gt; (Resultado Puntaje total) Todos los Obligatorios=15 todos los no obligatorios=10</b>	25.00		25.00		25.00		25.00		25.00		25.00	
<b>4.2. Cumplimiento de requerimientos funcionales --&gt; (Resultado Puntaje total) Todos los Obligatorios=15 todos los no</b>	22.16		0.00		59.66		60.00		30.34		49.61	

obligatorios=45												
<b>4.3. a- Cumplimiento de las funcionalidades obligatorias descritas en el Anexo 04 – Especificaciones Funcionales – No Funcionales del SNCP Durante la presentación del producto</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<b>4.3. b- Cumplimiento de la Metodología de Dirección del Proyecto</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<b>4.3. c- Metodología de Desarrollo de la Solución</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<b>4.3. d- Metodología de Capacitación</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<b>4.3. e- Metodología de Implementación</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<b>5 Características de soporte y garantía</b>		<b>8.70</b>		<b>15.00</b>		<b>8.70</b>		<b>6.90</b>		<b>7.50</b>		<b>6.90</b>
<b>5.1. Soporte</b>												
El soporte funcional cumple con los requerimientos establecidos en el pliego	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si			
Cada mes adicional de soporte funcional incluido para cada versión. (Máx 6)	6 o más	6 o más	6 o más	6 o más	Ninguno	2	Ninguno					
El soporte técnico cumple con los requerimientos establecidos en el pliego	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si			
Cada mes adicional de soporte técnico incluido para cada versión. (Máx 12)	Ninguno	12 o más	Ninguno	Ninguno	Ninguno	Ninguno	Ninguno	Ninguno	Ninguno			
<b>5.2. Garantía</b>												
La garantía ofertada cumple con los requerimientos establecidos en el pliego	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si			

Cada mes adicional de garantía incluido para cada versión. (Máx 6)	Ninguno		6 o más		Ninguno		Ninguno		Ninguno		Ninguno	
	GSI International INC.	61.50	INDRA	75.10	Teknowlogic Dominicana	56.40	Soluciones Globales	62.15	Logic One, S.R.L.	56.80	NewTech-Deister	56.53

El detalle del análisis técnico preliminar puede ser revisado en el Anexo 4 – Matriz de Evaluación Técnica. La puntuación preliminar puede observarse en la siguiente tabla:

Resumen Evaluación Técnica Preliminar	Total
GSI International, Inc.	61.50
INDRA Sistemas, S.A.	75.10
Teknowlogic S.R.L	56.40
Soluciones Globales JM, S.A.	62.15
Consortio Logic One-Infocorp-AlfaPeople	56.80
Consortio NewTech-Deister	56.53

Cabe destacar que esta puntuación preliminar no incluye los aspectos relacionados con la presentación de la solución propuesta, la cual fue pautada para celebrarse del 18 al 20 de febrero del 2014.

Los oferentes necesitan subsanar aspectos técnicos relativos a información presentada en modo resumido sobre experiencia general y del personal técnico, detalles de las diferentes metodologías, información remitida en versiones anteriores de los diferentes formularios, archivos no remitidos en formato digital, información relativa a las garantías, soporte funcional, soporte técnico y al esquema de licenciamiento propuesto.

#### [Subsanaciones a Requerir](#)

Los requerimientos de subsanación han sido consolidados en el Anexo 5 – Preguntas y Aclaraciones; en cada documento se consolidan las solicitudes de aclaración para los aspectos legales, financieros y técnicos.

### Subsanaciones Solicitadas

Las solicitudes de Subsanación de error u Omisión de tipo Naturaleza Subsanable, de las Ofertas Técnicas correspondientes al proceso DGCP-LPN-003-2013 para la ADQUISICIÓN DEL SISTEMA INFORMÁTICO PARA LA GESTIÓN DE LAS COMPRAS Y CONTRATACIONES DEL ESTADO DOMINICANO, fueron remitidas a los oferentes entre el 4-5 de marzo de 2014.

Estas pueden ser verificadas en el Anexo 6 - Solicitud de Subsanación Oferentes.

### Recepción de Subsanaciones

Los oferentes respondieron a las solicitudes de subsanación según lo indica la siguiente tabla:

No.	Empresa	Fecha
1	Indra Sistemas, S.A.	07/03/2014
2	Soluciones Globales JM, S.A.	13/03/2014
3	GSI International, Inc.	13/03/2014
4	Teknowlogic S.R.L.	13/03/2014
5	Consorcio Logicone-Infocorp-AlfaPeople	13/03/2014
6	Consorcio Newtech-Deister	13/03/2014

Todas las aclaraciones fueron recibidas dentro del plazo establecido en el cronograma de la licitación (13 de marzo de 2014). El análisis detallado de los documentos recibidos puede ser verificado en el Anexo 7 – Análisis Subsanaciones Oferentes.

En fecha 14 de marzo del 2014 el equipo de peritos técnicos inició el proceso de verificación de las respuestas recibidas, con el fin de validar si dicha documentación se ajusta sustancialmente a lo establecido en el Pliego de Condiciones Específicas y sus enmiendas.

### Evaluación Legal

Los resultados de las subsanaciones solicitadas de los aspectos legales se pueden apreciar en la siguiente tabla:

Matriz de Evaluación Legal													
ID Pliego	Título	GSI INTERNATIONAL, INC.		INDRA SISTEMAS, S.A.		TEKNOLOGIC, S.R.L		CONSORCIO LOGICONE, INFOCORP, ALFAPEOPLE		CONSORCIO NEWTECH/ DEISTER		SOLUCIONES GLOBALES JM, S.A.	
		Subsanó?	Observaciones	Subsanó?	Observaciones	Subsanó?	Observaciones	Subsanó?	Observaciones	Subsanó?	Observaciones	Subsanó?	Observaciones

1	Presentación de Oferta						No se solicitó subsanación legal	No	Si resultan adjudicatarios, deben presentar esta documentación como consorcio.			
2	Formulario de Información sobre el Oferente							Sí				
*	Acta notarial de consorcio							Sí	Sí			
3	Registro de Proveedores del Estado (RPE), emitido por la Dirección General de Contrataciones Públicas.	Sí						No	Si resultan adjudicatarios, deben presentar esta documentación como consorcio.	No	Si resultan adjudicatarios, deben presentar esta documentación como consorcio.	
4	Certificación emitida por la Dirección General de Impuestos Internos (DGII), donde se manifieste que el Oferente se encuentra al día en el pago de sus obligaciones fiscales.							No	Si resultan adjudicatarios, deben presentar esta documentación como consorcio.	No	Si resultan adjudicatarios, deben presentar esta documentación como consorcio.	Sí
5	Certificación emitida por la Tesorería de la Seguridad Social, donde se manifieste que el Oferente se encuentra al día en el pago de sus obligaciones de la Seguridad Social.							No	Si resultan adjudicatarios, deben presentar esta documentación como consorcio.	No	Si resultan adjudicatarios, deben presentar esta documentación como consorcio.	Sí
7	Perfil de la Empresa.											
15	Declaración Jurada - Personas Jurídicas - RPE-F002							Sí	Presentan la declaración a nombre de todas las empresas pero no como consorcio.	Sí		

16	Carta de designación o sustitución de agente autorizado			No	Fotocopia del mismo documento presentado en su oferta con referencia a procedimiento de la JCE.			Sí		Sí		
17	Carta de aceptación de designación como agente autorizado			No	Fotocopia del mismo documento presentado en su oferta con referencia a procedimiento de la JCE.			No	Solo está la carta de aceptación de Miguel Tejada. Presentan la carta a nombre de todas las empresas pero no como consorcio.	Sí		Sí

El detalle del análisis legal puede ser revisado en el Anexo 8 – Matriz de Evaluación Legal Subsanada.

### Evaluación Financiera

La evaluación de las subsanaciones de aspectos financieros fue dirigida a validar el cumplimiento de la subsanación solicitada para la documentación del “Sobre A” con lo indicado en el numeral **3.5. –Requisitos Financieros** del Pliego de Condiciones Específicas del proceso de referencia y sus enmiendas. Los resultados definitivos de la evaluación financiera se pueden apreciar en la siguiente tabla:

GSI INTERNATIONAL, INC.			
NUMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	NO
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	NO
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI
INDRA SISTEMAS, S.A.			
NUMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE



1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	SI
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	SI
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI
<b>TEKNOWLOGIC, S.R.L.</b>			
NUMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	SI
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	SI
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI
<b>SOLUCIONES GLOBALES JM, S.A.</b>			
NUMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	NO
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	NO
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	NO
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	NO
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI
<b>CONSORCIO LOGICONE-ALFAPEOPLE-INFOCORP(TENBISUR)</b>			
NUMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	SI
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	SI
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI
<b>CONSORCIO NEWTECH-DEISTER</b>			
NUMERO	CALIFICACIONES OBLIGATORIAS	VALOR	CUMPLE
1	Capital de Trabajo	Mayor o igual que US\$800,000.00	SI
2	Rentabilidad promedio	Mayor o igual que US\$500,000.00	SI
3	Índice de Liquidez promedio	Mayor o igual que 1.50	SI
4	Índice de Endeudamiento promedio	Menor o igual que 0.60	SI
5	Ingresos Operacionales promedio	Mayor o igual que US\$2,000,000.00	SI

El detalle del análisis financiero puede ser revisado en el Anexo 9 – Matriz de Evaluación Financiera Subsanada.

## Presentación de la Solución

Los oferentes fueron convocados a presentar las soluciones propuestas mediante comunicación formal, en la que se establecía el cronograma y los aspectos a presentar. El detalle de las comunicaciones referidas puede ser revisado en el Anexo 10 – Convocatoria a Presentación de la Solución y Anexo 11 – Cronograma definido para la presentación de la solución propuesta.

Las presentaciones se realizaron en el Salón Multiusos de la Dirección General de Contrataciones Públicas, en las fechas y horas listadas en la siguiente tabla:

Proveedor	Día	Hora Inicio
<b>GSI Internacional INC.</b>	Martes 18 de Marzo de 2014	09:00 a.m.
<b>INDRA Sistemas</b>	Martes 18 de Marzo de 2014	02:00 p.m.
<b>Logic One, S.R.L.</b>	Miércoles 19 de Marzo de 2014	09:00 a.m.
<b>NewTech-Deister</b>	Miércoles 19 de Marzo de 2014	02:00 p.m.
<b>Soluciones Globales</b>	Jueves 20 de Marzo de 2014	09:00 a.m.
<b>Teknowlogic Dominicana, S.R.L.</b>	Jueves 20 de Marzo de 2014	02:00 p.m.

## Evaluación Técnica Definitiva

La evaluación técnica fue dirigida a validar el cumplimiento de la subsanación solicitada para la documentación presentada en el “Sobre A” con lo indicado en los numerales 3.6. – **Criterios de Calificación** del Pliego de Condiciones Específicas del proceso de referencia y sus enmiendas, con la que se requirió enmendar información presentada en modo resumido sobre experiencia general y del personal técnico, detalles de las diferentes metodologías, información remitida en versiones anteriores de los diferentes formularios, archivos no remitidos en formato digital, información relativa a las garantías, soporte funcional, soporte técnico y al esquema de licenciamiento propuesto.

Los resultados finales de la evaluación técnica se pueden apreciar en la siguiente tabla:

EVALUACIÓN TECNICA	GSI Internacional INC.		INDRA		Teknowlogic Dominicana		Soluciones Globales		Logic One, S.R.L.		NewTech-Deister	
	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final	Datos Presentados	Puntaje Final
<b>1 - Experiencia del Oferente</b>		<b>10.00</b>		<b>20.00</b>		<b>3.00</b>		<b>5.00</b>		<b>4.20</b>		<b>3.00</b>
<b>1.1. Años de Experiencia</b>	10 o Más		10 o Más		10 o Más		10 o Más		8		10 o Más	
<b>1.2. Número de Proyectos de características similares en sector Público con montos superiores a U\$S2,000,000</b>	6		7 o Más		Menos de 3		Menos de 3		Menos de 3		Menos de 3	

1.3. Cant. Proyectos de características similares en el Sector de Compras Públicas Electrónicas en pleno funcionamiento de montos superiores a USD2,000,000	Menos de 3	6 o Más	Sin Respuesta	Menos de 3	Menos de 3	Menos de 3
1.4. Certificaciones CMMI2, CMMI3, o ISO 9001	Si	Si	No	Si	Si	No
Certificaciones Adicionales (Máx 1)	Ninguna	1 o Más	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna
<b>2 Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo</b>	<b>13.40</b>	<b>18.60</b>	<b>14.80</b>	<b>16.80</b>	<b>15.80</b>	<b>14.40</b>
2.1. Gerente del Proyecto						
Educación						
Ingeniero en sistemas, civil o carreras afines	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Estudios de maestría en áreas afines	Si	Si	Si	No	Si	Si
Experiencia en administración de proyectos de software de características similares						
Cant. Proyectos informáticos de envergadura similares	Menos de 3	7 o Más	6	5	7 o Más	3
Experiencia en compras públicas	Si	Si	Si	Si	Si	No
2.2. Gerente de Sistemas						
Educación						
Ingeniero en sistemas o carreras afines	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Estudios de Postgrado en áreas afines	Si	No	Si	Si	Si	No
Experiencia dirigiendo proyectos de desarrollo de alcances similares						
Cant. proyectos similares	Menos de 3	6 o más	5	6 o más	5	6 o más
Experiencia en proyectos de sistemas de compras públicas con la solución ofertada	Si	Si	No	Si	Si	No
Experiencia en análisis y diseño de sistemas de envergadura similar (Máx 3)	3 o más	3 o más	3 o más	3 o más	3 o más	3 o más

Cant. Proyectos en donde cuenta con Experiencia en desarrollo de sistemas de envergadura similar (Máx 2)	2 o más	2 o más	2 o más	2 o más	2 o más	2 o más	2 o más
<b>2.3. Arquitecto de software</b>							
Educación							
Ingeniero en sistemas o carreras afines	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Estudios de Postgrado en áreas afines	Si	Si	Si	Si	Si	No	No
Experiencia							
Cant. de Años de experiencia como arquitecto de sistemas de envergadura similar	Menos de 3	5 o más	Menos de 3	5 o más	5 o más	5 o más	3
2 años de experiencia en análisis y construcción de sistema de workflow	Si	Si	Si	No	Si	No	No
2 años de experiencia en proyectos en el sector público	Si	Si	Si	No	No	Si	Si
Conocimiento demostrable en el uso de UML	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Experiencia en sistemas de compras públicas	No	Si	Si	No	No	Si	Si
<b>2.4. Consultor gestión del cambio y Capacitación</b>							
Educación							
Profesional graduado en áreas afines	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Experiencia							
Cant. de proyectos de experiencia en capacitación de proyectos de envergadura similar	4	5 o más	5 o más	4	5 o más	5 o más	5 o más
2 proyectos de experiencia en implementación de modelos de gestión o de sistemas de información en instituciones con más de 100 usuarios.	No	Si	No	Si	Si	Si	Si
Experiencia en proyectos similares en el sector público	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
<b>2.5. Consultor especialista en gestión de compras y contrataciones</b>							
Educación							
Profesional Graduado en áreas afines	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Experiencia											
5 años de Experiencia profesional	Si		Si		Si		Si		Si		Si
Cant. de años en gestión de compras con volúmenes anuales superiores a USD \$1.000.000 anuales	4		5 o más		Menos de 3		5 o más		Menos de 3		5 o más
Cant. De años de experiencia en el sector de compras públicas	4		5 o más		Menos de 3		5 o más		Menos de 3		Menos de 3
2 años de experiencia utilizando sistemas de compras electrónicas	4 o más		2		Menos de 2		4 o más		Menos de 2		4 o más
<b>3 Metodología y Plan de Trabajo</b>		<b>13.50</b>		<b>15.00</b>		<b>12.00</b>		<b>12.75</b>		<b>12.00</b>	<b>13.50</b>
<b>3.1. Especificidad y aplicabilidad de la metodología propuesta para administrar el proyecto</b>											
La metodología contempla los procesos de Gestión y Control de Alcance, Tiempo, Costos, <b>Calidad</b> , Integración, Recursos Humanos, <b>Riesgos</b>	Si		Si		Si		Si		Si		Si
La metodología controla el ciclo del vida del proyecto en sus etapas de : Inicio, Planificación, Ejecución, Control y Cierre	Si		Si		Si		Si		Si		Si
La metodología contempla la gestión de la comunicación y de los involucrados (stakeholders)	Si		Si		Si		Si		Si		Si
<b>3.2. Especificidad y aplicabilidad de la metodología propuesta el diseño y desarrollo del sistema de información</b>											
La metodología propuesta es de tipo iterativo incremental	Si		Si		Si		Si		Si		Si
La metodología propuesta contempla el uso de herramientas para la gestión de requerimientos y control de versionado de software	No		Si		Si		Si		Si		Si
La metodología propuesta contempla el proceso de control de calidad del software	Si		Si		Si		Si		No		Si
La metodología propuesta contempla el abordaje de la seguridad en los diferentes componentes del	Si		Si		Si		Si		No		Si

sistema											
<b>3.3. Especificidad y aplicabilidad de la metodología propuesta para capacitación</b>											
La metodología propuesta contempla la generación de contenidos diferentes para los grupos de usuarios	Si		Si		Si		Si		Si		
La metodología propuesta incluye la provisión de herramientas para el e-learning	Si		Si		Si		Si		Si		
<b>3.4. Especificidad y aplicabilidad de la metodología propuesta para soporte técnico</b>											
La metodología propuesta incluye soporte multinivel	Si		Si		Si		Si		Si		
La metodología propuesta incluye soporte multicanal	Si		Si		Si		No		Si		Si
La metodología propuesta incluye un sistemas informáticos de autoservicio para la gestión de las solicitudes de soporte	Si		Si		Si		Si		Si		Si
<b>3.5. Especificidad y aplicabilidad del plan de trabajo propuesto</b>											
El plan de trabajo propuesto refleja de manera clara las diferentes fases, actividades, tareas, recursos y entregables del proyecto	Si		Si		No		Si		No		No
El plan de trabajo presentado se corresponden con las necesidades de este tipo de proyectos	No		Si		No		Si		No		No
<b>3.6. Aportes adicionales y recomendaciones de mejores prácticas aplicables al proyecto</b>											
El oferente implementa 10 instituciones adicionales en el piloto	Si		Si		No		No		Si		Si
<b>4 Características Tecnológicas de la solución propuesta</b>		<b>16.93</b>		<b>29.09</b>		<b>27.64</b>		<b>29.63</b>		<b>18.36</b>	<b>25.56</b>

<b>4.1. Cumplimiento de requerimientos no funcionales --&gt;</b> (Resultado Puntaje total) Todos los Obligatorios=15 todos los no obligatorios=10	25.00		25.00		25.00		25.00		25.00		25.00	
<b>4.2. Cumplimiento de requerimientos funcionales --&gt;</b> (Resultado Puntaje total) Todos los Obligatorios=15 todos los no obligatorios=45	22.16		57.83		59.66		60.00		30.34		49.61	
<b>4.3. a- Cumplimiento de las funcionalidades obligatorias</b> descritas en el Anexo 04 – Especificaciones Funcionales – No Funcionales del SNCP Durante la presentación del producto	2.36		2.73		0.55		3		0.61		0	
<b>4.3. b- Cumplimiento de la Metodología de Dirección</b> del Proyecto	1.9		2.75		1.67		2.17		0.917		3	
<b>4.3. c- Metodología de Desarrollo</b> de la Solución	1.7		3		1.5		2.92		2.33		2.42	
<b>4.3. d- Metodología de Capacitación</b>	2		2.75		2.5		2.83		1.83		2.92	
<b>4.3. e- Metodología de Implementación</b>	1.3		2.92		1.25		2.83		0.17		2.25	
<b>5 Características de soporte y garantía</b>			<b>8.70</b>		<b>15.00</b>		<b>10.50</b>		<b>8.70</b>		<b>7.50</b>	<b>9.60</b>
<b>5.1. Soporte</b>												
El soporte funcional cumple con los requerimientos establecidos en el pliego	Si		Si		Si		Si		Si		Si	
Cada mes adicional de soporte funcional incluido para cada versión. (Máx 6)	6 o más		6 o más		6 o más		6 o más		2		Ninguno	
El soporte técnico cumple con los requerimientos establecidos en el pliego	Si		Si		Si		Si		Si		Si	
Cada mes adicional de soporte técnico incluido para cada versión. (Máx 12)	Ninguno		12 o más		12 o más		Ninguno		Ninguno		3	
<b>5.2. Garantía</b>												

La garantía ofertada cumple con los requerimientos establecidos en el pliego	Si		Si		Si		Si		Si			
Cada mes adicional de garantía incluido para cada versión. (Máx 6)	Ninguno		6 o más		Ninguno		Ninguno		Ninguno	3		
	<b>GSI Internacional INC.</b>	<b>62.53</b>	<b>INDRA</b>	<b>97.69</b>	<b>Teknowlogic Dominicana</b>	<b>67.94</b>	<b>Soluciones Globales</b>	<b>72.88</b>	<b>Logic One, S.R.L.</b>	<b>57.86</b>	<b>NewTech-Deister</b>	<b>66.06</b>

El detalle del análisis técnico definitivo puede ser revisado en el Anexo 12 – Matriz de Evaluación Técnica Subsanaada. La puntuación final puede observarse en la siguiente tabla:

<b>Resumen Evaluación Técnica</b>	<b>Total</b>
GSI Internacional, Inc.	62.53
INDRA Sistemas, S.A.	97.69
Teknowlogic S.R.L	67.94
Soluciones Globales JM, S.A.	72.88
Consorcio Logic One-Infocorp-AlfaPeople	57.86
Consorcio NewTech-Deister	66.06

Esta puntuación incluye los aspectos relacionados con la presentación de la solución propuesta, realizada del 18 al 20 de marzo del 2014.

### Resumen de Evaluación Técnica

En la siguiente tabla podemos observar los resultados consolidados de los diferentes aspectos evaluados para cada oferente.



Evaluación Consolidada Oferentes DGCP-LPN-003-2013												
Oferentes	GSI International, Inc.		INDRA Sistemas, S.A.		Consortio Logic One-Infocorp-AlfaPeople		Consortio NewTech-Deister		Soluciones Globales JM, S.A.		Teknowlogic S.R.L	
Aspectos Evaluados	Cumple	Comentario	Cumple	Comentario	Cumple	Comentario	Cumple	Comentario	Cumple	Comentario	Cumple	Comentario
Aspectos Legales	SI		SI		SI		SI		SI		NO	
Capital del Trabajo mayor o igual a US\$800,000	NO		SI		SI		SI		NO		SI	
Rentabilidad Promedio mayor o igual que USD500,000	NO		SI		SI		SI		NO		SI	
Índice de Liquidez promedio mayor o igual que 1.5	SI		SI		SI		SI		NO		SI	
Índice de Endeudamiento promedio menor o igual que 0.60	SI		SI		SI		SI		NO		SI	
Ingresos Operacionales promedio mayor o igual a US\$2,000,000	SI		SI		SI		SI		SI		SI	
El oferente presenta al menos 3 proyectos de características similares con la solución ofertada en operación de montos superiores a USD2,000,000	NO		SI		NO		NO		NO		NO	
El Gerente de Sistemas propuesto presenta experiencia en al menos 3 proyectos de compras públicas electrónicas con la solución ofertada	NO		SI		SI		SI		SI		SI	
<b>Puntaje Oferta Técnica</b>	62.53		97.69		57.86		66.06		72.88		67.94	
Cumple con 138 o más Requerimientos Funcionales Obligatorios	No	Solo cumple con 123 requerimientos obligatorios	Si		No	Solo cumple con 128 requerimientos obligatorios	Sí		Si		Si	
Cumple con todos los Requerimientos No Funcionales Obligatorios	Si		Si		Si		Si		Si		Si	
<b>Estado Final</b>	No Habilitada		Habilitada		No Habilitada		No Habilitada		No Habilitada		No Habilitada	

### Recomendaciones

El equipo de peritos técnicos recomienda habilitar para la apertura del Sobre B “Oferta Económica” al oferente **Indra Sistemas, S.A.**, por ser el único cuya oferta técnica cumple sustancialmente con lo requerido en el Pliego de Condiciones Específicas, cumple con los requerimientos mínimos establecidos en el Numeral 3.6 Criterios de Evaluación y cuyo puntaje

obtenido - de **97.69** - es superior al mínimo de 70 puntos requerido en el Numeral 3.10 Evaluación Oferta Económica para pasar a la fase de evaluación de la oferta económica. El resto de los oferentes recomendamos que no sean habilitados para la apertura del Sobre B “Oferta Económica” por sus ofertas no cumplir sustancialmente con lo requerido en el Pliego de Condiciones Específicas e incumplir con algunas de las calificaciones obligatorias establecidas el mismo, tal cual detallado en la tabla de la sección anterior.

---

Jhonatan Toribio  
Enc. Tecnología de la Información

---

Mimelfis Grullón  
Líder Técnico de Automatización

---

Anny Mateo  
Analista Funcional

---

Alberto Marrero  
Analista Funcional

---

Elvys Grullón  
Analista de Políticas, Normas y  
Procedimientos

---

Yaraida Vólquez  
Analista de Políticas, Normas y  
Procedimientos

---

Wilcady Dumé  
Analista Financiero

---

César Cornielle  
Analista Económico

---

David Pimentel  
Asesor Técnico

---

Gabriel Jonás Prisma  
Coordinador Área de Negocios del PAFI

---

Eugenio Berehulka  
Coordinador Desarrollo Informático del  
PAFI